

**İQTİSADİYYAT****UOT 330.1:330.8****К ВОПРОСУ О ПРЕДМЕТЕ, МЕТОДЕ И МЕТОДИКЕ  
ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА»****Г.Б.РУСТАМБЕКОВ***Бакинский Государственный Университет**haji\_@mail.ru*

*В статье рассматриваются актуальные проблемы характеристики предмета, метода изучения и методики преподавания мировой экономики как учебного курса. В основу суждений выдвигается понятие национальных экономических интересов в качестве главного консолидирующего макроэкономические параметры и ведущего стимулирующего внешнеэкономические связи страны начала. С этой точки зрения предмет мировой экономики определяется как глобальное пространство реализации Национальных экономических интересов, что предполагает формирование у студентов национального экономического мышления.*

**Ключевые слова:** мировая экономика, макроэкономическая целостность, системная характеристика экономики, институциональный анализ, национальные экономические интересы, глобальный экономический мейнстрим, нациострим национальных экономик

Еще 10-15 назад специальности «Мировая экономика» в системе высшего образования не было. Но если в условиях развития рыночной экономики целый ряд специальностей потеряли былую привлекательность, то «Мировая экономика» быстро приобрела статус одной из самых привлекательных для выпускников средней школы. Объясняется это, прежде всего тем, что азербайджанская экономика интенсивно интегрируется в мировую экономику, что требует большего числа грамотных экономистов-международников.

Целевая методическая установка к подготовке дипломированных специалистов, то есть к выяснению того, какой багаж знаний и уровень профессиональной подготовки они должны вынести из ВУЗа к моменту его окончания, чрезвычайно важно для совершенствования учебного

процесса. В этой связи можно выделить следующие главные требования к обладателям степени бакалавра по «Мировой экономике»:

- обладание обширными теоретическими познаниями о сущности и структуре мировой экономики;

- способность ориентации в геоэкономических процессах, а также в специфических социально-экономических условиях отдельных стран и регионов мира;

- умение использовать компьютерные технологии для сбора и обработки информации о состоянии и динамике мировой экономики;

- приобщение к знаниям из смежных со специальностью сфер науки, в первую очередь, в области математических приемов и способов для изучения мирохозяйственных явлений, международных экономических, политико-дипломатических и правовых отношений;

- владение несколькими иностранными языками.

Все эти требования обусловлены тем, что мировая экономика представляет собой многоспектральную систему, на которую оказывают влияние не только экономические, но и политические, идеологические, правовые, демографические, информационные факторы. А это означает, что специалисты по «Мировой экономике» должны быть широко эрудированными, готовыми к самостоятельному анализу сложных и противоречивых процессов, происходящих в современном мировом сообществе.

Основными задачами «Мировой экономики» как учебной дисциплины выступают формирование у студентов:

1. концептуальных воззрений относительно эволюции и современного состояния мировой экономики;

2. развёрнутых представлений о ресурсном потенциале мирового хозяйства и методах его эффективного использования;

3. научно обоснованных суждений о структурных сдвигах и функциональных связях в условиях глобализации и модельного многообразия современного мирохозяйственного порядка;

4. устойчивых навыков придания приоритетности национальным экономическим интересам в процессе интеграции страны в мировое экономическое пространство.

Хотя «Мировая экономика» сегодня стала престижной сферой научной, образовательной и профессиональной деятельности, научная и учебная литература пока ещё не выработала единого подхода к её содержанию определению. В частности, существуют неоднозначные трактовки предмета курса «Мировой экономики», что чаще всего связано с различными авторскими позициями в раскрытии сути мирохозяйственных явлений. Не редки и случаи, когда мировая экономика рассматривается в её характеристике сквозь призму других экономических наук.

Вместе с тем, практически во всех определениях мировой экономики отмечается, что это система, притом, целостная, акциденциями (составными частями) которой выступают национальные экономики. Подчёркивается также, что данная система представляет собой не простую сумму, а совокупность национальных экономик, их взаимодействующих частей (отраслей, секторов, регионов), связанных сочетанием подвижных факторов производства и объединённых международным разделением труда [7, 19]. Исходя из того, что основой возникновения и существования системы выступает ее целостность, которая предполагает экономическое взаимодействие составных частей на достаточно устойчивом уровне, мировая экономика оправданно причисляется к композиционным системам, характеризующимся множественностью ее элементов, иерархичностью, структурностью, неравномерностью экономического развития [6, 8]. Таким образом, мировая экономика рассматривается, прежде всего, как система, сформированная на глобальном уровне развития экономических отношений. При этом предполагается, что данная система должна, соответственно, изучаться как часть теории рыночной экономики, испытывающая влияние множества факторов на закономерности хозяйственного взаимодействия между различными государствами в области международного обмена товарами и услугами, движение факторов производства, капиталов и финансово-кредитных потоков [8, 25]. Перенесение системных характеристик рыночной экономики на мировую экономику прослеживается и в утверждении, что мировая экономика (мировое хозяйство) есть более высокий по сравнению с мировым рынком уровень развития рыночной экономики [9, 280].

В той или иной интерпретации вышеуказанные подходы демонстрируют наиболее характерные для учебных изданий объяснения относительно предмета курса «Мировая экономика». Однако сходясь в моменте фиксации мировой экономики как системы, они чаще всего не продвигаются дальше наиболее общего смыслового разъяснения, который вкладывается в данное понятие, и до конца не проясняют тот неизбежный момент системного исследования, который заключён в выделении первичной предметной субстанции мировой экономики в контексте движущих сил её развития.

Для выяснения сущности каждой экономической системы необходимо, прежде всего, выяснить, что такое "система" как фундаментальное понятие. По наиболее общему представлению система есть "множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство" [3, 355]. Но это наиболее абстрактная трактовка, в которой ещё нет указания на существенные характеристики связей в пределах конкретной целостности. Особенности целостности не могут не влиять на формы связей в её рамках, тем более, когда речь идёт о макроэкономическом национальном

образовании. С другой стороны, из этих форм, а точнее их институциональной специфики, и зависят признаки экономической целостности.

В самом обобщённом виде целостность выступает без эволюционных предпосылок, вне которых ни одна социально-экономическая системная конструкция не в состоянии приобретать эффективного функционального состояния. Речь идёт, во-первых, о качестве и, во-вторых, о целевой ориентации движения целого и его частей. В социально-экономических системах более чем в других, роль подобных компонентов сцепления частей и общего вектора развития приобретает решающий характер.

Не подлежит сомнению, что в современных условиях субстанциональная общность мировой экономики складывается рыночными отношениями, приобретшими практически повсеместное распространение в планетарном масштабе. Характеристика мировой экономики в подобном ракурсе довольно подробно рассматривается в курсе «международные экономические отношения» и останавливаться на ней в плане изучения мировой экономики следует лишь в той мере, в какой они обосновывают объективность углубляющихся процессов экономической глобализации. Открытость экономики страны для внешнеэкономических связей в этих условиях становится условием её эффективного развития. Поскольку для осуществления этих связей не существует субстанциональных преград в силу однородности экономических отношений на всех уровнях, то современная мирохозяйственная система приобретает не антагонистическую, а конкурентную (стимулирующую взаимодействие) противоречивость. Это означает, что цели национальных экономических систем по формам их достижения совпадают, в общих моментах могут приобретать глобальный характер, что и происходит в нынешних условиях.

Цели и средства их достижения, взятые в единстве, выступают как интересы, а в данном контекстуальном плане – это экономические интересы, а точнее, национальные экономические интересы. Именно они определяют объективную движущую силу развития мировой экономики, исходящую из логики возрастающей зависимости реализации этих интересов от внешнеэкономических факторов. В то же время, целевая направленность национальных экономических интересов приобретает положительный эффект от процессов глобализации при условии укрепления собственной, национальной экономической целостности, научно-обоснованного выбора в ней областей сравнительного преимущества и постоянного обеспечения параметров конкурентоспособности. Поэтому в преподавательском процессе следует особо подчеркнуть, что мировая экономика есть коммуникативная мета система, состоящая из национальных экономик, обладающих собственным ресурсным потенциалом, определёнными факторами производства и специфической структурой потребностей. Но для своего дальнейшего, более ускоренного и качественного

развития любая национальная экономика должна уметь приобщаться к тем ресурсным, научно-техническим и информационным преимуществам, которые возникают в процессе международного разделения труда.

В процессе изучения мировой экономики вопрос о том, в чем заключается заинтересованность во внешних связях и какие направления и способы их организации наиболее оптимальны на данном этапе развития страны, представляется одним из центральных. Ответ на указанные вопросы состоит в характеристике этих связей как средств, обслуживающих процесс развития национального хозяйственного целого и укрепления позиций его субъектов на внутреннем рынке и на арене мирохозяйственных отношений. Общая посылка при этом состоит в том, чтобы осуществлять весь подход к мирохозяйственным связям сквозь призму национальных экономических интересов, то есть развития потенциала национального производства и повышения уровня благополучия граждан собственной страны.

Таким образом, мировая экономика предстаёт перед обучающимися как сфера взаимодействия национальных экономических интересов. В этом взаимодействии постепенно складываются глобальные экономические интересы, значимость которых определяется их соответствием национальным экономическим интересам стран - субъектов мировой экономики. Метод познания, который в исходном пункте отталкивается от национальных экономических интересов, соответствует сущностному определению объекта познания, представляющего систему национальных экономик. В связи с этим, студентам должна быть представлена не частичная, а развёрнутая картина национальных экономических интересов.

Существует иерархическая среда взаимодействия и реализации национальных экономических интересов. Реализация индивидуальных интересов находится в причинной связи и зависимости с функциональным благополучием микроэкономических структур более высокого уровня (партнерства, корпорации). Реализация интегрированных интересов последних и их эффективное функционирование, в свою очередь, зависит от макроэкономической среды и экономической политики (уровень инфляции, валютный курс, процентная ставка налоговая и таможенная политика) От макроэкономического уровня зависит и реализация индивидуальных интересов не корпорированных предпринимателей и домашних хозяйств. В гармонизации выделенных трех уровней интересов выкристаллизовывается национальный экономический интерес. Этот же интерес, уже консолидированный на макроэкономическом уровне, вступает в мирохозяйственную сферу, приобретая благодаря этому возможность преследовать интересы всех субъектов национальной экономики. В данном моменте очень продуктивно привлечение к учебному процессу фундаментального монографического труда Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева «Каспийская нефть Азербайджана», в

котором содержатся теоретические и методологические положения, теснейшим образом взаимно-обуславливающие национальные, государственные, коалиционные (межгосударственные) экономические интересы [2, 369-370].

В сфере мировой экономики национальные экономические интересы сталкиваются с сильнейшей конкуренцией, выигрывают в которой те страны, которые более чётко представляют перспективные и текущие цели национального развития, соотносят ресурсы с оптимальными формами специализации производства, выявляют области абсолютных, относительных и факторных преимуществ, находят более эффективные формы экономической дипломатии. То есть внутренние и внешние аспекты национальных экономических интересов оказываются в одном клубке разрешаемых задач обеспечения экономического роста хозяйственных субъектов, социально-экономического развития экономики страны и благополучия граждан. К этому стремятся все страны, но успеха достигают лишь те из них, в которых производственно-структурные, субъектно-институциональные и государственно-управленческие связи целеориентированы национальным экономическим интересам.

В процессе преподавания курса надо сосредоточиться на логико-функциональном единстве механизма проявления национальных экономических интересов микро-, мезо-, макро и мега уровней хозяйственного целого страны. Соединяя в общей парадигме развития все уровневые страты обобществления производства, национальные экономические интересы складывают единоподчинённую целевую мотивацию участия в международных экономических отношениях. При этом, сравнительные преимущества экономического развития в алгоритме глобализации приводят в действие одну из ключевых основ современной интеграционной мотивации, которая заключается в том, что микро-субъекты (предприятия, фирмы, корпорации) экономики страны достигают тем больших успехов в международном масштабе, чем в большей степени развит и в оптимальных параметрах открыт для глобальных связей макро объект их резидентного закрепления. В этих условиях очень важно, чтобы не просто констатировать, а обеспечивать реальный механизм взаимодействия факторов: а) целостного, но не фрагментарного развития экономики; б) оптимальной, но не абсолютной или хаотичной, открытости во внешне-экономических связях; в) конкурентных, но не конъюнктурных, преимуществ на мировых рынках. В совокупности, они в значительной степени увеличивают возможности реализации национальных экономических интересов посредством внешнеэкономических связей, приводят к возрастанию международной конкурентоспособности страны,

Вышеуказанное позволяет прийти к заключению, что предметом мировой экономики выступают закономерности развития и функционирования мирохозяйственной целостности, составными частями которой

являются национальные экономики, и для которых характерна всё возрастающая взаимозависимость в процессе реализации национальных экономических интересов. При этом внимание студентов в процессе преподавания дисциплины должно быть акцентировано на том, что первичным субъектом мировой экономики выступают именно национальные экономики, как конкретизированные в своём модельном виде макроэкономические целые. Категориальные мега-тренды экономической теории, безусловно, составляют и здесь общеметодологическую основу рассуждений, но это большей частью должно касаться рассмотрения национальных экономик как макроэкономических образований. Дело в том, что экономико-теоретические категории в предмете мировой экономики выступают в существенно модифицированных формах, связанных как с глобальным уровнем воспроизводственных процессов, так и модельным разнообразием национальных экономик.

В мирохозяйственном процессе взаимодействует множество иных, нежели в микро или макро экономике, факторов и условий воспроизводства. В результате перед нами предстают субъекты и формы экономических отношений, требующие самостоятельного, национально-экономического теоретического анализа. Например, понятно, что возникновение и деятельность таких мирохозяйственных субъектов как международные экономические организации, транснациональные капиталы, региональные интеграционные объединения, обладает своими специфическими особенностями. Но главными субъектами мировой экономики выступают национальные экономические системы, структура их ресурсов и производства, стимулы вовлечения во внешнеэкономические связи, обеспечение конкурентоспособности экономики страны, осуществление эффективной экономической дипломатии, нахождение оптимальной в условиях глобализации национальной модели экономического развития. Всё более обостряющаяся тенденция неравномерного экономического развития в планетарном экономическом пространстве, противоречивые процессы глобализации и регионализации, становящееся на этом фоне модельное многообразие экономик стран мира в сочетании с достижениями общечеловеческой цивилизации создают довольно сложную палитру мировой экономики. В её понимании важен выбор исходной точки отсчёта происходящих в мировой экономике процессов, определение вектора происходящих перемен и главной канвы рассуждений в их объяснении. Именно эти моменты должны служить в качестве методологической базы учебного процесса в преподавании курса мировой экономики. На первое место в этой связи выступает способность продвижения национальных экономических интересов страны во внешнеэкономических контракциях и ответственность за решение вопросов, возникающих в этой связи, как для государственных структур, так и хозяйственных агентов (резидентов) страны. Всё это очень важно понять

и, главное, уметь утилизировать для азербайджанских специалистов по мировой экономике, учитывая ресурсный, производственный и Интеллектуальный потенциал, а также геополитические позиции и конкурентоспособные возможности страны. Вопрос о том, как их объединить в общенациональной практике на базе внешнеэкономических приоритетов имеет решающее значение для результатов использования мирохозяйственных факторов устойчивости и динамичности экономического развития Азербайджана.

Экономика каждой страны, входя в мирохозяйственную систему, начинает выступать как её часть, будучи сама макроэкономической системой. То есть мировая экономика выступает как своеобразная система систем, или мета система, для которой на современном этапе характерна:

1. рыночная характеристика составных частей мировой экономики;
2. модельная специфичность экономики отдельных стран;
3. корреляционная зависимость между субъектами мировой экономики.

Вне отмеченных параметров объяснение мировой экономики в качестве функциональной системы, включающей макро- и мега структурные измерения, практически невозможно. Но студентам должно быть понятно и то, откуда вытекает многообразие национальных экономических систем. И здесь надо остановиться на том непреложном факте, что при всей её схожести в общих чертах рыночной типологии с существующими в мире экономиками других стран, каждая национальная экономика представляет собой уникальный организм. У неё своё, отличающееся русло эволюции, поскольку в той или иной степени различны ресурсный потенциал, структура факторов производства и формы институционально-хозяйственной организации. Первоосновой же подобного разнообразия выступает специфичность главной производительной силы – человека, его мышления и поведения, традиций и нравов, предпочтений и ценностей, выбора целей и методов их достижения. Объективные условия и факторы экономического развития определяются не только особенностями географического расселения людей, природно-ресурсным, демографическим или даже всем накопленным в обществе потенциалом, «но и, - как подчеркивает И.Г.Алиев, - состоянием духа народов и наций [2, 369]. Дух - это «основные побудители экономической деятельности», стоящие в одном ряду с институциональными рамками отношений между производственными агентами (права собственности, статус труда, роль государства) и совокупностью материальных способов (техника и технология), с помощью которых получают и трансформируют блага [4, 81]. Только в подобном формате может быть создан единый мотивационный, национально-заинтересованный механизм преобразований и роста производства, активизированы конкурентные преимущества национальной экономики.

Тезис о непреходящем значении национальных интересов имеет общетеоретическое значение, требующее конкретного раскрытия в каждой из областей гуманитарных наук. Для курса «Мировая экономика» методологически важно понимание того, что в мирохозяйственном развитии, происходящем в многовекторном пространстве национальных экономических интересов, межгосударственные экономические связи специфически мотивированы и это обязательно отражается в их исследованиях, в различных концепциях. Поэтому студенты, для которых сегодня доступны многие учебники, публикации и интернет ресурсы из самых различных стран и источников, должны быть внимательны к их национально-заинтересованной ангажированности. Одновременно они должны обладать критериями анализа, позволяющими выявлять и использовать в них те факты и методы, которые могут представлять значимость с точки зрения национальных экономических интересов, развития экономики и укрепления внешнеэкономических позиций своей страны.

Национальные экономические интересы фиксируют тот уровень экономической действительности, который воплощает как стадиальные характеристики экономического развития, так и параметры социально-культурной идентификации этого процесса. Первые большей частью находят статусное позиционирование в формальных, а вторые - в неформальных институтах. Было бы неверно дискуссировать о первичности или вторичности каждой из них. Истина кроется в реальной ситуации той или иной страны: там, где национальные экономические интересы органически вплетены в ткань хозяйственных процессов государства, обладающего многовековой историей и институциональной системой защиты национальной безопасности и прав граждан, стадиальный анализ продвижения по ступеням прогресса будет отражать и более полное проявление этих интересов. При трансформации экономических систем, сохраняющих национально-государственные устои, национальные экономические интересы служат также своего рода мостом для относительно безболезненного перехода к новым производственным порядкам. Национальные экономические интересы в параллельно протекающем процессе стадиального перехода и приобретения им характера национально- хозяйственной эволюции, играют роль как генерирующего, так и трансмиссионного качества. Генерация в данном случае обозначает движение экономики в рыночном направлении, разумной альтернативы которому в современном мире не существует. Трансмиссия же придаёт этому движению характер «дорожной карты», обладающей не только перспективой будущего, но и накопленным опытом прошлого, из которого привносятся в современность традиции, культура, ценности. Они объединяют людей также как и хозяйственная общность, придавая экономическому взаимодействию интегрированный, воспроизводимый в материальном и социально-культурном отношении характер.

Исходный приоритет общенациональных интересов непосредственно связан с национально-государственной независимостью, завоевание которого предоставляет возможность строить народам свою жизнь в тех формах, которые наиболее приемлемы для них, распоряжаться собственными ресурсами, так, как этого они хотят. Однако, с достижением суверенитета не только не умаляется, но и ещё более возрастает значимость не просто познания, но и оперирования национальными экономическими интересами - приобретая важнейшую политическую предпосылку, эти интересы должны переходить из виртуального в витальное состояние. Необходимо методологически утвердить, что эти интересы - постоянная константа развития каждого гражданина и государства. Они пролонгированы во времени и прагматичны, например, как следует из слов общенационального лидера азербайджанского народа Г.А.Алиева, представляют «выгоды для современности и будущности Азербайджанской Республики» [1].

Государственный суверенитет обладает максимальными возможностями для аккумуляции и направления в единое русло творческого потенциала нации, но самое важное, в его пределах складывается обобществлённое в масштабах страны хозяйственное целое, которое воссоздаёт ценностное, социально-ответственное поле между субъектного взаимодействия. В ней постепенно складывается совместимая (гармонизированная) иерархия интересов со специфическим механизмом институционального регулирования. Пока сохраняются эта специфика, не зависимо от стартового уровня развития экономики, страна обладает потенциалом приспособления к инновациям в оригинальной форме и быстрого продвижения вперёд. Пример Японии, Тайваня, Кореи, Китая, Турции - яркая иллюстрация к этому выводу. Но в этих странах национально-государственный суверенитет не был надолго нарушен, а потому экономическое развитие носило характер происходящего в целостном объекте процесса. Таковыми были и рыночные реформы в странах восточной и центральной Европы, где трансформационные механизмы подключались к существовавшей национально-государственной организации экономики. По-другому обстояло дело в странах, восстановивших свою независимость и вступивших в полосу трансформационных перемен с не обобществлённой в национальном масштабе экономикой. В подобных обстоятельствах соблюдение адекватности преобразований национальным качествам жизнеустройства, а, по большому счёту, национальная идентификация экономических отношений, приобретает решающее значение. Только в этом случае экономика может задействовать внутренний интегрированный импульс к развитию в виде национальных экономических интересов, и противостоять перманентно возникающим угрозам извне. Поэтому актуальны и для условий Азербайджана не отвлечённые теоретические воззрения об общих

принципах экономического развития на формационном или глобальном уровнях или их эклектическое смешение. Важна теория с отправной предпосылкой в виде национальных экономических интересов, но с одним, имеющим принципиальное значение условием - она непременно должна быть ориентирована на человека. Такая теория содержит два неразрывных методологических аспекта исследования: первая из них относится к процессу формирования субъектов-инициаторов экономических интересов в системе рыночных отношений и, вторая, которая рассматривает трансформацию этих субъектов в качестве симбиотических носителей как локальных, так и национальных экономических интересов. Но прежде следует выяснить, каково собственное содержание понятия национальные экономические интересы, какими креативными признаками оно обладает. В данном случае внимание студентов следует заострить на том, что любая форма или направление экономической деятельности не в состоянии функционировать рационально (эффективно) без учёта систем – образовательного потенциала национальных экономических интересов.

Колониальные завоевания в самой различной форме и их последствия доказывают, что отрешённость народов от самостоятельного принятия решений в хозяйственной жизни не в состоянии до конца преодолеть национальную парадигму экономической эволюции. Какие-то производственные формы или технологические новшества могут быть привнесены в экономику извне, но в их прикладном значении будут играть роль не параметры «прогрессивности» в общем, отрешённом от конкретных условий практическом плане, а с точки зрения восприятия в экономической среде того или иного народа. Подобная среда специфична, прежде всего, институционально, а, следовательно, и экономическая деятельность осуществляется на базе тех адаптированных норм и правил, которые характерны для каждой данной страны. С этой точки зрения каждую национальную экономику можно определить как институциональную систему, в той или иной степени открытую для внешних связей, но придерживающуюся установок эволюции, сложившихся веками под влиянием культурных, идеологических, политических и экономических факторов.

Существуют институты мега трендового плана, которые имеют общие предназначение для всей человеческой цивилизации. Например, финансовые институты, начиная с денежного обращения и доходя до банковских функций, наблюдаются в той или иной форме повсеместно. То же самое можно отнести к отношениям в сфере формирования фундаментальных потребностей, воспроизводственных процессов, отношениям собственности, товарного обмена и т.д. Всех их можно отнести к институтам мирового «мэйнстрима» - центрального течения, главного направления в ходе приспособления человека к окружающей его природ-

ной и социально-экономической среде. Вместе с тем, безусловно, следует выделять и «нациострим», который демонстрирует способы приспособления человека к конкретной природной среде и нахождение особых форм социально-экономического развития. В данном случае начинают играть роль формальные и неформальные институты, характеризующие человека как биосоциального, так и национально идентифицированного существа. В национальной институциональной системе институты мейнстрима и нациострима выступают в диалектическом единстве. Это приводит к сложной модификации производственных отношений и, наконец, модельным видоизменениям в экономике.

Современная мировая экономика демонстрирует всё более углубляющуюся дифференциацию национальных экономик по уровню их развития, по состоянию макроэкономических счетов, объёмов и структуре экспортно-импортных операций, доходов населения, экологической ситуации. Подобное положение дел связано со многими обстоятельствами, каждый из которых требует отдельного исследования. Но на сегодня, в процессе преподавания ощущается потребность не только в выяснении причин экономической дифференциации субъектов мировой экономики в уровнях развития, а в нахождении путей её преодоления. Одним из средств для этого можно отметить глобализацию, которая в то же время призвана не усугублять, а преодолеть это противоречие, сложившееся в мировой экономике. Эвристические методы познания в данном ракурсе чрезвычайно важны, особенно для тех, кто изучает мировую экономику как учебную дисциплину. В этом плане важно привлечь в преподавательскую лабораторию вопрос о соотношении глобальных и национальных экономических интересов, возможных методах их согласования и взаимодополнения.

Глобальные экономические интересы есть концентрированное проявление национальных экономических интересов в процессе их взаимодействия в мировом экономическом пространстве. Это означает, что эффективность использования ресурсов Земли, функциональная оптимальность международных воспроизводственных циклов, наконец, условия и формы внешнеэкономической деятельности субъектов мировой экономики должны в своей мотивационной основе исходить из национальных экономических интересов. Другими словами, глобализация должна быть результативна для всех стран с точки зрения разрешения их социально-экономических проблем.

В мировой экономике, можно сказать, сложился единый ритм развития по законам товарно-денежных отношений, то есть по координатам времени, который определяется рыночной глобализацией. В то же время существуют серьёзные различия в пространственных параметрах национальных экономик, которые носят не системно-качественные, а институционально-модифицирующие характеристики. Они привносят

существенные видоизменения не только в макроэкономическую модельную конфигурацию, но и в темпы «нациострима», всё более заметного в условиях глобального взаимодействия национальных экономик. Если в прошлые века этот процесс сопровождался колониальными завоеваниями и политическим подчинением ресурсов другого национального пространства, то в современных условиях эта цель достигается внедрением во внешнюю ресурсную среду экономическими методами. Основным проводником таких методов выступают ТНК, которые встраивают национальные экономические интересы (представляющих их государств) в глобальную систему экономического взаимодействия. Поэтому и возникает необходимость в том, чтобы «внимательно следить за контуром своих глобальных интересов» [5, 297], чтобы уметь оптимизировать внешнеэкономические отношения страны в условиях «открытой экономики». Национальные экономические интересы в данном случае выступают, например, важнейшим критерием для выявления выигрышного платёжного баланса между тем, что и куда вывозить и тем, что и куда (в какую сферу экономики) ввозить. Для этого же определение преимуществ, конкурентоспособных сегментов, а также приоритетов Национального экономического развития представляются первостепенными задачами.

Современное мировое экономическое сообщество предстаёт в виде взаимодействия векторных императивов повсеместного распространения рыночных принципов либерализации и обеспечения национальной экономической безопасности. Первые проявляются во всё более углубляющемся втягивании национальных экономик от международного разделения труда, а вторые, в усилении роли национально-модифицирующих факторов экономического роста и развития. В подобной мирохозяйственной системной конфигурации формируется основное противоречие эпохи, которое придаёт импульс для ускоренного наращивания производительных возможностей путём рационализации мирохозяйственных связей страны, а также мобилизации как материальных, так и нематериальных, духовно-ценностных факторов экономического роста. В данном случае мы имеем дело не с идеологическим, а диалектическим противоречием, несущим в себе мощный заряд прогресса. В нём теснейшая глобальная взаимозависимость сопровождается сохранением и приумножением потенциала многообразия в организации хозяйственной жизни, доступного только в условиях национальной экономики. Вместе с тем приходится констатировать, что глобальные интересы низкоэффективные по отношению к национальным интересам, что объясняется тем, что они недостаточно институализированы. Факт того, что нации суверенны, приводит к тому, что у них на первом плане стоят собственные интересы, которые и определяют государственную политику стран. Т.Пугель по данному поводу отмечает, что у глобальной экономики нет

глобального правительства, поэтому, хотя это и правда, что есть международные организации, которые пытаются управлять сторонами глобальной экономики (в особенности ВТО, МВФ, ООН, ВБ), но каждая страна имеет право игнорировать или пренебрегать этими глобальными институтами если хочет» [10,10]. С данным мнением можно согласиться, добавив лишь то, что противоречивость последствий деятельности глобальных институтов как раз и заключается в их формальных оценках ситуации и недостаточной оценке национальных (неформальных) факторов экономического развития в отдельных странах и регионах мира.

Студенты в полной степени должны входить в суть указанных вопросов не только с точки зрения освоения готовых знаний, но и продуцирования собственных подходов к их решению. Надо создавать условия для того, чтобы их самостоятельные суждения, возможно даже, новые идеи и гипотезы создавали во время занятий атмосферу творчества. Но, думается, главной задачей преподавателя является направление рассуждений в призму места, роли и перспектив национального экономического развития в современном мире. Речь идёт по существу о формировании взгляда на мировую экономику из «окна собственного дома», каковым является своя страна, его приоритеты и перспективы развития. В этой связи абсолютно необходимо включение в структуру курса «Мировая экономика» разделов об экономической политике и экономической дипломатии.

Экономическая дипломатия является одним из важнейших инструментов реализации национальных интересов и на современном этапе её роль значительно возрастает, что связано с открытостью национальных экономик для внешнеэкономических связей, конкуренции и интеграции. Вместе с тем экономическая дипломатия требует особого умения и способностей от лиц, ее осуществляющих. И здесь, в первую очередь, следует выявить цели, задаваемые национальными экономическими интересами, что предполагает реальную оценку собственных возможностей и выработки методов наиболее выгодной подачи и использования имеющихся объективных конкурентных преимуществ. Студентам следует объяснить, что экономическая дипломатия должна охватывать все сферы и направления внешнеэкономических связей страны, так как национальные экономические интересы охватывают общенациональный воспроизводственный процесс, в который вовлечены все хозяйственные субъекты. Отсюда, все многообразие задач экономической дипломатии можно подразделить на два уровня реализации: микро и макро- экономический. Если микроэкономическая дипломатия подразумевает поддержку отдельных предприятий, индивидуальных действий экономических операторов, то макроэкономический уровень охватывает вопросы выработки и отстаивание общенациональной позиции (интереса) при решении проблем, связанных с интеграцией экономики страны в мировое

хозяйство и взаимодействием, а, следовательно, конкуренцией национальных экономических систем.

Различие в методах проведения экономической дипломатии можно проследить на примере разных стран как развитых, так и развивающихся. У каждой из них свой подход к пониманию экономических интересов и экономической дипломатии. Так, одни страны при определении этих интересов и политико-дипломатических методов их достижения исходят из факторов исторического плана, другие опираются на идеологические императивы, третьи нацелены на прагматические цели сохранения или достижения лидерства, защиты суверенитета или территориальной целостности, проведения реформ или обеспечения социально-экономического благополучия. Наиболее результативным видится именно этот последний выбор, когда главными ориентирами дипломатии, да и всей внешней политики, выступают не догмы мифического величия или теологические императивы, а рост национального производства и уровня жизни населения.

Отдельные периоды или практические действия стран должны оцениваться в призме предвидения и использования изменчивости условий конкуренции на мировых рынках, наиболее результативных сегодня и завтра, в ближайшей и отдалённой перспективе расширяющих диапазон реализации национальных экономических интересов. В Азербайджане именно искусная экономическая дипломатия во многом предопределяет важнейшие социально-экономические успехи страны на международной арене. Особая роль при этом принадлежит «нефтяной дипломатии» - понятия, широко используемого для определения стратегии не только внешнеэкономической, но и внутренней экономической политики. Обладая значительными нефтегазовыми ресурсами (потенциальные углеводородные ресурсы Азербайджана составляют 27 млрд. у т. т.) и учитывая их повышенную ликвидность на мировых рынках, стратегический курс развития экономики страны характеризуется утилизацией абсолютных преимуществ в природных факторах в целях модернизации всех компонентов экономики, диверсификации и перестройке технологической базы производства и создания ее относительных конкурентных преимуществ. В результате Азербайджан приобрёл позиции государства-лидера в довольно значительном по территории и весомом в мега экономическом плане регионе ( $\frac{3}{4}$  валового продукта Южного Кавказа производится в Азербайджане). Появились новые ареалы непосредственного проявления национальных экономических интересов Азербайджана в бассейне Каспийского моря, на Кавказе, Среднем Востоке, районе Средиземноморья и европейском экономическом пространстве. Ведущие энергетические и транспортные коридоры Евразии, проходящие через страну по мировым осям Запад-Восток и Север - Юг, укрепили суверенность и расширили интеграцию Азербайджана в глобальную экономику.

Стягивание воедино разрозненных, порой не всегда благополучных, факторов с общим положительным эффектом в результате и направление внешнеэкономических достижений в пользу национальных экономических интересов – сильнейший метод азербайджанской экономической дипломатии. Она опирается на модельный выбор, избирающий субъектным выражением целостной экономики страны нацию, её интересы, объединяющие людей в производстве, традициях, стереотипах поведения, моральных убеждениях.

Знание основ и методов экономической дипломатии актуально не только для представителей сугубо дипломатической службы. Цели, задачи и инструменты экономической дипломатии важны для всех субъектов и функционеров экономической политики с ее разными аспектами и направлениями. На опыте Азербайджана можно проследить, как методика ведения экономической дипломатии теснейшим образом переплетается с понятием национальных интересов в их многосторонних проявлениях. При этом каждый государственный служащий или же участник международных экономических отношений будет способен защищать собственные и национальные интересы только в том случае, если приобретет навыки дипломата.

Отмеченные выше моменты касательно вопросов предмета, метода и методики преподавания курса мировой экономики, позволяют прийти к следующим выводам:

1. предметом мировой экономики выступает глобально-рыночная взаимозависимость экономик стран мира, обусловленная реализацией их национальных экономических интересов;

2. институциональный подход представляет основной методологический инструментарий для характеристики структуры, а также противоречий и тенденций развития мировой экономики;

3. методика преподавания мировой экономики предполагает формирование у студентов национального экономического мышления в отношении противоречивых мирохозяйственных процессов. Это означает также способность мыслить в глобальной системе координат, решая в то же время национальные экономические проблемы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алиев Г.А. Речь на церемонии подписания контракта между ГНКАР и консорциумом иностранных нефтяных компаний. Газ. «Вышка», 1994, 24 сентября
2. Алиев Ильхам. Каспийская нефть Азербайджана. М.: Известия, 2003, 710 с.
3. Большой энциклопедический словарь: В 2-х т. / Гл. ред. А.М.Прохоров. М.: Советская энциклопедия, 1991. т.2., 768 с.
4. Градов А.П. Национальная экономика. 2-е изд. СПб.: Питер, 2005, 240 с.
5. Кочетов Э.Г. Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание. М.: Издательская группа «ПРОГРЕСС», 2001, 704с.
6. Ломакин В.К. Мировая экономика: Учебник для вузов. 2-е изд., М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002, 672 с.

7. Мировая экономика. Учебник. 4-ое издание. Под редакцией Ю.А.Щербанина. М: ЮНИТИ, 2012, 447с.
8. Мировая экономика. Учебник для вузов под ред. проф. И.П. Николаевой. 3-е изд. перераб. и доп. М: ЮНИТИ-ДАНА, 2006, 510 с.
9. Общая экономическая теория. Вводный курс. Учебное пособие под редакцией А.А.Пороховского. М: Кодекс, 2010, 315 с.
10. Pugel, Thomas A. International Economics. 15th ed., N.Y. University, McGraw-Hill, 2011, 770p.

## **“DÜNYA İQTİSADİYYATI” KURSUNUN PREDMETİ, METODU VƏ TƏDRİS METODİKASI HAQQINDA**

**H.B.RÜSTƏMBƏYOV**

### **XÜLASƏ**

Məqalədə “Dünya iqtisadiyyatı” fənninin predmeti, metodu və tədris metodikasının aktual problemləri təhlil edilir. Əsas diqqət milli iqtisadi mənafeələrin makroiqtisadi mühitin inkişafında və ölkənin xarici iqtisadi əlaqələrinin stimullaşdırılmasında aparıcı rol oynamasına verilir. Bu baxımdan dünya iqtisadiyyatı milli iqtisadi mənafeələrin qlobal qarşılıqlı təsir məkanı qismində səciyyələndirilir. Məhz buna görə də, tələbələr tərəfindən kursun məzmununun dərk edilməsində milli iqtisadi düşüncə tərzinə yiyələnmək vacib şərt kimi götürür.

**Açar sözlər:** qlobal iqtisadiyyat, makroiqtisadi bütövlük, iqtisadiyyatın sistemli xarakteristikası, institusional təhlil, milli iqtisadi mənafeələr, qlobal iqtisadi məkan, iqtisadi meynstrim və millistrim

## **ON THE SUBJECT, METHODS AND METHODOLOGY OF TEACHING THE COURSE OF "WORLD ECONOMY"**

**G.B.RUSTAMBAYOV**

### **SUMMARY**

The article deals with current problems of the characteristics of the subject, methodology and teaching methods of the world economy as a training course. The basis of the arguments puts forward the concept of national economic interests as the main consolidating macroeconomic environment and special attention is paid to the role of national economic interests in the development of macroeconomic environment and stimulation of foreign economic relations of the state. From this point of view, the subject of the global economy is defined as a global space of the implementation of national economic interest, which involves the formation of students' national economic thinking.

**Key words:** global economy, macroeconomic integrity, systematic characteristics of economy, institutional analysis, the national economic interest, the global economic mainstream, national stream, national economics